

АНАЛІЗ

стану організації роботи зі зверненнями громадян в апеляційному суді Волинської області за 2015 рік

На виконання плану роботи апеляційного суду Волинської області на I квартал 2016 року відділом діловодства та обліку звернень громадян (канцелярія) проаналізовано стан розгляду звернень громадян в апеляційному суді Волинської області у 2015 році.

Аналіз цього питання двічі на рік здійснюється з метою підвищення ефективності роботи зі зверненнями громадян, а також для виявлення та усунення причин, що породжують надходження до суду необґрунтованих та повторних звернень.

В ході здійснення аналізу для порівняльної характеристики показників по розгляду звернень громадян були використані відповідні статистичні дані та вивчені провадження за зверненнями громадян, які надійшли до суду протягом 2014 року.

Організацію належного стану роботи із зверненнями громадян в апеляційному суді покладено на відділ діловодства та обліку звернень громадян (канцелярія), який забезпечує щоденне прийняття та реєстрацію документів, що подаються до суду та виконує інші завдання, визначені Положенням про відділ діловодства та обліку звернень громадян (канцелярію) апеляційного суду Волинської області, затвердженим наказом апеляційного суду від 10.01.2014 №1.12/1. З листопада ц.р. очолює відділ - начальник відділу Войтович Т.В. (наказ апеляційного суду від 19.11.2015 року №9.10/142). Загальне керівництво і контроль за роботою відділу здійснюється керівником апарату суду Підгайною О.М. Прийом громадян проводиться щоденно, з 9.00 до 18.00 години (у п'ятницю - 9.00 до 16.45).

У визначені графіком дні здійснюють особистий прийом громадян голова суду, його заступники, керівник апарату суду. Затверджений наказом голови графік прийому розміщено на дошці оголошень та на веб-сайті суду.

Облік особистого прийому громадян ведеться в окремих журналах, які оформлені згідно з вимогами Інструкції з діловодства в апеляційному загальному суді, затвердженої наказом ДСА України від 06.01.06 р.№1.

Діловодство за зверненнями громадян в апеляційному суді проводиться відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян», ЗУ «Про доступ до публічної інформації», ЗУ «Про статус народного депутата України», ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», Постанови Кабінету Міністрів України від 14.04.1997 р №348 «Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації», Постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 р №858 « Про затвердження Класифікатора звернень громадян», Положення про розгляд звернень громадян в апеляційному суді Волинської області.

1. Статистичні дані

Прийом громадян.

Впродовж 2015 року до апеляційного суду звернулось 3002 особи, що на 868 осіб менше, ніж у 2014 році (3870 осіб).

Громадяни зверталися до суду з такими питаннями:

1. Подання заяв, апеляцій, протестів, клопотань, заперечень, доповнень, зауважень тощо	1418
2. Видача копій судових рішень апеляційного суду чи копій звукозапису судових засідань	1032
3. Ознайомлення з матеріалами справи	407
4. Отримання дозволів на побачення	76
5. З'ясування дати наслідків розгляду справ апеляційним судом	28
6. Роз'яснення порядку звернення до суду, оскарження судового рішення	18
7. Роз'яснення порядку виконання рішень	4
8. Подача скарг на дії суддів	7
9. Інші питання	12

Звернення, що надходили до суду, кваліфіковано, неупереджено, об'єктивно, всебічно і вчасно перевірялися та відповідно до діючого законодавства надавалися мотивовані, обґрунтовані та достовірні відповіді та роз'яснення.

Особистий прийом громадян керівництвом суду.

Головою апеляційного суду Волинської області Філюком П.Т., заступниками голови суду Фідрею О.М., Стрільчуком В.А., керівником апарату суду Підгайною О.М. відповідно до графіка, затвердженого наказом голови апеляційного суду Волинської області від 12.05.2015 року №9.9/65 також проводиться особистий прийом громадян.

У 2015 році, згідно журналу обліку особистого прийому громадян керівниками апеляційного суду, головою суду Філюком П.Т. здійснено особистий прийом 27 осіб, керівником апарату суду Підгайною О.М. – 2 осіб, суддею - секретарем судової палати з розгляду цивільних справ Завидовською-Марчук О.Г. – 1 особи.

На звернення, що не вимагали додаткового вивчення, під час особистого прийому надавалися кваліфіковані консультації. У випадках, коли порушене громадянином питання вирішити на особистому прийомі неможливо через його складність або необхідність додаткового вивчення, заявникам пропонувалося викласти їх у письмовій формі для подальшого детального розгляду у

визначеному Законом України «Про звернення громадян» порядку. Більшість звернень розглядалися у 15-ти денний термін.

Письмові звернення

Протягом 2015 року до апеляційного суду через особистий прийом та поштою надійшло 200 звернень громадян, в тому числі 6 звернень - залишок за минулий 2014 рік. По суті розглянуто 194 звернення, з них – 85 скарг, 104 заяви, 2 депутатських звернення та 2 подяки.

В залишку станом на 1 січня 2016 року залишилося нерозглянутими 6 звернень.(5 заяв та 1 скарга).

Кількість письмових заяв, скарг громадян, що були розглянуті апеляційним судом в порядку, передбаченому Законом України «Про звернення громадян», у порівнянні з 2014 роком, збільшилась на 43 (у 2014 р. по суті було розглянуто 151).

Згідно з Інструкцією звернення реєструються спочатку в журналі вхідної кореспонденції, а потім в окремому журналі реєстрації пропозицій, заяв і скарг громадян та обліковуються в реєстраційно-контрольних картках у день їх надходження. Діловодство, пов'язане з розглядом звернень та контроль за їх виконанням у суді здійснюється відповідно до вимог законодавства - окремо від інших видів діловодства.

Основною причиною надходження звернень є недостатня правова обізнаність громадян (в окремих випадках громадяни висловлюють свої емоційні прояви, без зазначення конкретних фактів порушення, висловлюють незадоволення результатом розгляду попередніх заяв та скарг, постановлених судових рішень). Значна кількість скарг пов'язана з оскарженням процесуальних дій суддів, що зумовлено неналежним роз'ясненням суддями місцевих судів прав та обов'язків громадян, порядку оскарження рішень суду.

Із розглянутих у 2015 році звернень були скеровані за належністю апеляційному суду Волинської області прокуратурою Волинської області – 6 звернень, Територіальним Управлінням Державної Судової Адміністрації України у Волинській області - 4, Верховною Радою України -3, Волинською обласною радою -1 звернення.

За суб'єктами звернення було розглянуто:

- 193 звернень фізичних осіб та їх представників
- 1 звернення юридичної особи.

У практиці розгляду звернень громадян апеляційним судом мають місце надходження повторних звернень.

Так, із загальної кількості звернень (194 звернень), розглянутих апеляційним судом у 2015 році, 85 звернень є повторними.

Незважаючи на те, що апеляційним судом надавалась вичерпна відповідь, повторно протягом 2015 року до суду від громадянина Романчука М.П. надійшло 81 звернення. Крім того, повторно до суду зверталися наступні громадяни: Залуцький Л.С.(№3-58П), Мойсеева В.Д. (№М-59П), Гордус Ю.К.(№Г-85П), Бондар А.О.(Б-151П)

Надходження повторних звернень від громадян обумовлено незадоволенням наданою відповіддю, що як правило, відбувається у зв'язку з нерозумінням самої суті наданих роз'яснень. Недостатній рівень знань, особисті

амбіції деяких громадян є причинами звернень одного й того ж громадянина з одного й того ж питання, яке вирішене по суті.

У 2015 році суддями апеляційного суду розглянуто таку кількість звернень:

Клок О.М.- 31 звернення, Стрільчук В.А., - 12, Гапончук В.В - 11., Бешта Г.Б. – 9, Завидовська - Марчук О.Г- 7., Овсієнко А.А– 6 звернень, Антонюк К.І., - 5, Осіпук В.В., Фідря О.М. - по 4 звернення, Шевчук Л.Я., Свистун О.В. – по 3 звернення, Пазюк О.С., Здрілюк О.І., Лозовський А.О, Борсук П.П., Грушицький А.І., Матвієнко Н.В., Денісов В.П.- по 2, Міліщук С.Л., Хомицький А.О., Мудренко Л.І., Данилюк В.А., Карпук А.К., Польовий М.І. - по 1 зверненню.

Керівником апарату апеляційного суду Підгайною О.М. було розглянуто 68 звернень, заступником керівника апарату Панасюк Н.П. – 7, начальником відділу діловодства та обліку звернень громадян Войтович Т.В. – 2 звернення, начальником відділу забезпечення діяльності судової палати з розгляду кримінальних справ Кравчук Н.Я. , головним спеціалістом по забезпеченню зв'язків із засобами масової інформації Яремою І.В. - по одному зверненню.

2. Основні категорії письмових звернень громадян.

Основними питаннями, які порушувалися у письмових зверненнях у 2015 році є:

- питання, пов'язані з наданням інформації по справах та юридичних консультацій (136 звернень);
- незгода з судовим рішенням (32 звернення);
- тривалий нерозгляд справи і тяганину при розгляді (9 звернень);
- скарги на дії суддів (7 звернень);
- невидача копії судового рішення (4 звернення);
- несвоєчасне звернення до виконання судових рішень (2 звернення);
- депутатські звернення (2);
- подяки (2)

Скарги, які надійшли на дії суддів (код 302):

Апеляційного суду	2
Ковельського міськрайонного суду	2
Нововолинського міського суду	1
Луцького міськрайонного суду	1
Рожищенського районного суду	1
Всього:	7

По фактах, наведених в зверненнях громадян, проводилась ретельна перевірка, про результати якої скаржникові (заявникові) надавалась мотивована відповідь, роз'яснювались положення чинного законодавства.

3.Строки розгляду письмових звернень громадян.

Згідно до Закону України «Про звернення громадян» передбачено три види строків розгляду:

- ті, що не потребують додаткового вивчення – невідкладно, але не пізніше 15 днів,

інші - 1 місяць або 45 днів.

У 2015 році було розглянуто в строк до 15 днів включно (ті, що не потребували додаткового вивчення) – 186 звернення юридичних і фізичних осіб, до 30 днів – 6 звернень.

Депутатські звернення апеляційним судом були розглянуті згідно ЗУ «Про статус народного депутата України» в строк не пізніше 10 днів з моменту їх одержання.

4. Підставність звернень, порядок та результати їх розгляду

Для забезпечення кваліфікованого, неупередженого, об'єктивного та своєчасного розгляду звернень громадян, оперативного вирішення порушених у них питань, задоволення законних вимог заявників, реального поновлення порушених конституційних прав і запобігання надалі таким порушенням всі звернення, як правило, передаються для перевірки викладених у них фактів суддям, які є кураторами судів, дії яких оскаржуються, або, якщо звернення стосується конкретної судової справи - суддям, яким відома її суть.

Суддя, якому передано для розгляду звернення, перевіряє його підставність, попередньо отримавши необхідну інформацію від місцевого суду, або проводить перевірку з виїздом у відповідний місцевий суд.

Заявникам, які звертались з приводу законності рішень судів чи із скаргами на дії суддів, роз'яснювались їх права стосовно оскарження в апеляційному та касаційному порядку таких судових рішень, а також вимоги чинного законодавства та порядок звернення зі скаргою щодо поведінки судді до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. При наданні методичної допомоги, під час зборів, нарад, семінарських занять з суддями зверталась увага суддів про необхідність дотримання процесуальних строків та норм етичної поведінки.

У 2015 році до Апеляційного суду Волинської області були подані заяви та скарги, що стосувались дій суддів:

Апеляційного суду Волинської області

Судді Здрилюк О.І.(№С-67)

Колегії суддів судової палати з розгляду цивільних справ

Данилюк В.А.,Завидовська-Марчук О.Г., Мудренко Л.І. (Г-129)

Луцького міськрайонного суду:

Судді Олексюка А.В. (№К-107)

Ковельського міськрайонного суду:

Судді Панасюка С.Л. (С-10)

Судді Василюка О.С.(А-143)

Рожищенського районного суду:

Судді Панасюка С.П.

На дії голови Нововолинського міського суду Ференц-Піжук О.Р.(№К-3)

У більшості випадків надходження скарг на процесуальні дії суддів зумовлено правовою необізнаністю громадян, а також неналежним роз'ясненням суддями місцевих судів прав та обов'язків громадян, порядку оскарження рішень суду. Мають місце випадки, коли громадяни при вирішенні спірних питань через судові органи не користуються кваліфікованою юридичною допомогою або послугами адвокатів, а намагаються самотійно захищати свої інтереси.

Так у 2015 році до апеляційного суду Волинської області на дії судді судової палати з розгляду цивільних справ Здрилюк О.І. надійшла скарга від громадянина Сидорука А.А.(№С-67). Порушень закону зі сторони судді-доповідача при відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою на ухвалу суду від 16.09.2014 року та призначення цієї справи до розгляду не встановлено. Від громадянина Гончара О.М. надійшла скарга (Г-129) з приводу нетактовного звернення суддів судової палати з розгляду цивільних справ апеляційного суду Данилюк В.А.,Завидовської -Марчук О.Г., Мудренко Л.І до присутніх в залі судового засідання. В ході перевірки скарги вказані покликання не знайшли свого підтвердження.

На дії судді Луцького міськрайонного суду Олексюка А.В. при вирішенні цивільних справ надійшла скарга від громадянки Кушнікової О.Б. (К-107) Скаржнику повідомлено, що чинним ЗУ « Про судоустрій і статус суддів» апеляційний суд не наділений повноваженнями примусу судді до певних дій та розгляду скарги на суддів місцевих судів. З цього приводу рекомендовано звернутись до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

На дії судді Ковельського міськрайонного суду Панасюка С.Л. надійшла скарга громадянина Сидорука А.А. (№С-10) на порушення суддею норм процесуального права під час розгляду заяви про роз'яснення рішення суду. Скаржнику роз'яснено, що перевірка наявності підстав для самовідводу судді здійснюється апеляційним судом під час перегляду справи в апеляційному провадженні за апеляційними скаргами учасників процесу. Також повідомлено, що під час розгляду скарги звернута увага судді Панасюка С.Л. на дотримання передбачених законом строків розгляду справ.

Крім того, апеляційним судом отримана копія скарги голови ВО «Волинські правозахисники» Артюшенко Г.О.(№А-143), надісланої до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, щодо неправомірних дій судді Ковельського міськрайонного суду Василюка О.С. при розгляді цивільної справи. Викладена у скарзі інформація прийнята апеляційним судом до відома. Скаржнику роз'яснено цивільно- процесуальне законодавство.

Щодо порушення строків розгляду Рожищенським районним судом заяви про винесення додаткового рішення у цивільній справі до апеляційного суду надійшла скарга від громадянки Чиж О.В. (Ч-191). В порядку надання методичної допомоги судді Рожищенського районного суду Панасюку С.П. проведена бесіда, в ході якої звернуто його увагу на недопустимість порушення встановлених законом строків розгляду цивільних справ.

На дії голови Нововолинського міського суду Ференс-Піжук О.Р. на адресу суду надійшла скарга від громадянина Костика В.М. (№К-3). Зі змісту

поданої скарги вбачається, що скаржник не погоджується з ухвалою Ново волинського міського суду від 23.12.2014 року про задоволення заяви про відвід головуєчому- судді Ференс-Піжук О.Р. Скаржнику роз'яснено, що оскільки чинним ЦПК України не передбачена можливість апеляційного оскарження ухвали про відвід судді окремо від рішення суду, то у випадку незгоди з ухваленим в даній справі по суті спору відповідним судовим рішенням він вправі оскаржити його до апеляційного суду Волинської області у встановленому ЦПК України порядку та строки, включивши до апеляційної скарги також свої заперечення проти ухвали, постановленої за наслідками розгляду питання про відвід головуєчому у справі.

На адресу апеляційного суду Волинської області надійшла подяка від громадянки Таран О.І. (№Т-43) колегії суддів судової палати з розгляду цивільних справ Здрілюк О.І., Бовчалюк З.А., Стрільчука В.А. та судді Ковельського міськрайонного суду Волинської області Панасюку С.Л. та подяка від громадянки Петрошук В.П. (№П-164) судді Нововолинського міського суду Свередюку А.В. за професіоналізм при розгляді справи і прийняття справедливого рішення.

5.Запити на публічну інформацію.

Протягом 2015 року до апеляційного суду надійшло на розгляд 52 запити з посиланням на Закон України «Про доступ до публічної інформації».

Запитувачі просили надати наступну інформацію:

- щодо кількості робочих днів, відпрацьованих керівництвом Волинського окружного адміністративного суду. Враховуючи те, що Волинський окружний адміністративний суд та Апеляційний суд Волинської області належать до судів різної юрисдикції між якими немає прямого підпорядкування, запитувана інформація апеляційним судом надана не була.
- щодо розгляду апеляційним судом питання про визначення підсудності кримінального провадження про обвинувачення судді Ківерцівського районного суду Підгорного І.І.
- про затвердження апеляційним судом Волинської області Порядку (Положення) про порядок ознайомлення учасникам цивільного процесу з матеріалами цивільних справ, які перебувають у провадженні апеляційного суду Волинської області.
- на отримання публічної інформації щодо нормативних актів, якими керується слідчий суддя при вирішенні питання про обрання запобіжного заходу у вигляді застави.
- щодо надання інформації про автоматизований розподіл цивільної справи, що знаходиться в провадженні апеляційного суду Волинської області.

- щодо дати призначення на посаду голови та прийняття присяги суддів апеляційного суду Волинської області,
- надання копій декларацій суддів апеляційного суду про майно, доходи, витрати та зобов'язання фінансового характеру за 2011-2014рр.
- ознайомлення з матеріалами цивільної справи, що знаходиться впровадженні апеляційного суду та надання копії постанови голови суду про залучення до здійснення заходів з підтримання громадського порядку у судовому засіданні при розгляді цивільної справи.
- надання наявної в Апеляційному суді Волинської області інформації відповідно до форм статистичної звітності, в яких обліковуються апеляційні скарги на кримінальні провадження.
- надання інформації щодо судового рішення в кримінальному провадженні.

Всі запити на інформацію розглянуті у встановлений законодавством строк /не пізніше 5 робочих днів з дня отримання запиту відповідно до вимог ч.1 ст.20 Закон України «Про доступ до публічної інформації».

Організація роботи щодо виконання вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» тримається на постійному контролі керівництвом апеляційного суду Волинської області.

ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ

Апеляційний суд Волинської області забезпечує всебічний розгляд звернень громадян, порушених у них проблем та оперативне їх вирішення з дотриманням вимог законодавства, що регулює порядок їх розгляду.

Створений в апеляційному суді відділ діловодства та обліку звернень громадян (канцелярія) та діючий порядок особистого прийому керівниками суду є ефективними і повністю себе виправдовують, оскільки створюють оптимальні умови для реалізації громадянами своїх законних прав та інтересів, виключаючи при цьому будь-який незаконний вплив на суддів при виконанні своїх професійних обов'язків.

Виходячи з вищенаведеного та враховуючи вимоги чинного Закону України «Про судоустрій і статус суддів» вбачається за доцільне:

- продовжити роботу зі зверненнями громадян з урахуванням практики, яка склалась в апеляційному суді, дотриманням порядку ведення обліку прийому громадян;
- у роботі з письмовими зверненнями громадян, а також під час їх особистого прийому забезпечити дотримання етики поведінки державного службовця, забезпечувати кваліфікований, неупереджений, об'єктивний,

всебічний і своєчасний розгляд порушених питань з метою їх оперативного розв'язання;

- не допускати надання неоднозначних, необґрунтованих або неповних відповідей за зверненнями громадян, із порушенням строків, установлених законодавством;

- звернути увагу працівників суду на необхідність дотримання строків розгляду звернень громадян, передбачених Законами України «Про звернення громадян», «Про статус народного депутата», «Про статус депутатів місцевих рад». У випадку необхідності вирішувати питання продовження строків розгляду звернень у порядку, передбаченому законодавством;

- аналіз стану роботи із зверненнями громадян в апеляційному суді Волинської області за 2015 рік винести на обговорення зборів суддів апеляційного суду.

**Начальник відділу діловодства
та обліку звернень громадян**



Т.В.Войтович

14 січня 2016 року